

с «легендарной частью», ни с Иоакимовской летописью. Вплоть до крещения Новгорода, т. е. до того момента, с которого начинается краткая редакция, пространная содержит полностью соответствующую часть Софийской первой летописи с незначительными включениями из Синописа. Рассказ о крещении Новгорода в пространной редакции совпадает дословно с соответствующими известиями краткой редакции и никаких других данных не содержит. Таким образом, изложенные ранее результаты сравнения этого текста с Иоакимовской летописью относятся полностью и к пространной редакции. Последнее известие Иоакимовской летописи об отпуске Владимиром своих жен отсутствует не только в краткой, но и в пространной редакции.

Итак, сравнение хронологически совпадающих частей двух летописей — Новгородской третьей и Иоакимовской — приводит к совершенно определенному выводу: между соответствующими частями этих летописей нет ничего общего.

\* \* \*

Попытаемся установить время возникновения известных нам редакций НИИЛ.

Сначала постараемся выяснить время составления пространной редакции — в связи с тем, что краткая редакция, как уже говорилось, представляет собой извлечение из пространной, дополненное по другим источникам. Определение времени составления пространной редакции, так же как и ее состава, осложняется тем обстоятельством, что пока известен только один поздний ее список<sup>1</sup> (список второй половины XVIII века, в то время как летопись была составлена, как увидим ниже, в XVII веке). В связи с этим, возможно — и даже вероятно, — что после своего возникновения текст подвергся сокращениям, добавлениям или изменениям, не говоря уже об ошибках переписчиков. Сопоставление с текстом краткой редакции, а также с обнаруженным нами извлечением из пространной редакции<sup>2</sup> позволяет полагать, что изменения, которым подвергся текст этой последней, были относительно невелики. Характер этих изменений поддается определению. Они сводились к опущению некоторых известий и к незначительным добавлениям. Однако естественно, что далеко не во всех случаях можно с уверенностью судить о том, восходит ли данное известие рукописи Р II к самой пространной редакции, или оно является результатом позднейших вставок и изменений. Следует также оговориться, что вид пространной редакции, к которому восходит известный нам список Р II, как увидим ниже, не является первоначальным. При определении даты возникновения пространной редакции мы будем пока рассматривать лишь тот ее вид, который нам известен и который был использован при составлении краткой редакции.

Список пространной редакции оканчивается известиями 1674 года. Эти известия, как и предшествующий текст, дословно, лишь с небольшими сокращениями, читаются и в краткой редакции. Следовательно, они не являются позднейшими дополнениями, а восходят к самой пространной редакции. Этим устанавливается нижняя хронологическая граница: пространная редакция составлена не раньше 1674 года.

<sup>1</sup> Румянцевский II. В дальнейшем употребляется сокращенное обозначение этой рукописи — Р II.

<sup>2</sup> ГПБ, Погод. 1953, рукопись датирована 1678 годом.